



Ajuntament de Llubí

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINARIA DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA PERMANENT GENERAL DE DÍA 4 DE SETEMBRE DE 2013.

Data: 4 de setembre de 2013

Caràcter: ordinari

Convocatòria: primera

Inici: 20,00 hores

Fi: 21,00 hores

Lloc: sala de sessions de la Casa Consistorial de Llubí

Persones assistents:

- Batlle-president, Sr. Joan Ramis Perelló
- 1er. Tinent de batlle, Sr. Toni Vallespir Perelló
- 2º Tinent de batlle, Sr. Miguel Perelló Alomar
- 3º Tinent de batlle, Sra. Margalida Gelabert Perelló
- Regidor, Sr. Tomàs Ramis Barceló
- Regidor, Sr. Gabriel Vicens Mir
- Regidor, Sra. Magdalena Perelló Frontera
- Regidora, Sra. Beatriu Caterina Rodríguez Fiol
- Regidor, Sr. Cristófol Riera Solé
- Regidor, Sr. Miquel Perelló Gelabert
- Regidor, Sr. Joan Ramis Ramis

No assistència amb excusa: No assistència sense excusa: ningú

Actua com a secretari: Sr. Raimundo Tomás Montis Sastre, secretari-interventor de la corporació

1.- APROVACIÓ ACTA SESSIÓ ANTERIOR .-

Oberta la sessió pel Sr. President, es va preguntar als reunits si havia alguna observació que formular a l'esborrany de l'Acta de la sessió anterior (Sessió ordinària de dia 10 de juliol de 2013).

Per part de la regidora, Sra. Margalida Gelabert Perelló, del grup municipal PP, es va manifestar que a la seva intervenció explicant la contractació de monitors de l'escola d'estiu, s'ha d'especificar que no només eren monitors de Llubí, sinó també d'altres municipis.

Per part del regidor del grup municipal PSM-EN, Sr. Gabriel Vicens Mir, es va manifestar que volia que constes en acta la intervenció del Sr. batlle, explicant la SUPOL.

Revisades les intervencions de la sessió anterior, el Sr. Batlle manifestà el següent: "La SUPOL és una associació de policies locals, pionera a tot l'estat espanyol. Crec que seria bo per a l'Ajuntament de Llubí, degut a la mancança de mitjans materials i de personal, l'associació de policies locals amb Maria de la Salut, ja que dit Ajuntament té un cos de policia local estructurat i jerarquitzat, amb un cap com és José Blanco. Els beneficis que reportaria a l'Ajuntament de Llubí serien al meu parer, els següents: Tenir més puntuació al Fons de Seguretat Pública, el que ens repercutiria en uns set mil euros més de subvenció. La Policia local tramitaria directament els diferents expedients sancionadors, ja siguin d'animals, fems, infraccions urbanístiques, etc. Per últim, també podrien realitzar d'una forma més sovint controls d'alcoholèmia, de drogues, etc.

Sotmès a votació el citat esborrany, va ésser aprovat per unanimitat dels assistents, amb la manifestació de la regidora Sra. Margalida Gelabert Perelló, el manifestat pel Sr. Gabriel Vicens Mir i el manifestat pel Batlle, Sr. Joan Ramis Perelló.

2.- EXAMEN CONVENI SUPOL.-

Es va donar lectura a la proposta de la Batllia de data 5 d'agost de 2013, que deia:

“L'Ajuntament de Llubí té com a competència, d'acord amb l'article 25 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de Bases de Règim Local, el manteniment de la seguretat pública i l'ordenació del tràfic de vehicles i persones. Aquest servei es realitza a través de la Policia Local.

Vista la mancança de medis personals i materials es fa necessari la unificació del servei operatiu de la Policia local amb el de Maria de la Salut, amb la finalitat de què el nou servei pugui actuar de forma permanent i indistintament als dos municipis. Aquest servei quedarà creat baix la denominació de S.U.P.O.L.

Els requisits que estableix l'article 3 de l'Ordre del Ministeri d'Interior 2944/2010 són els següents:

- Ser municipis limítrofes de la mateixa Comunitat Autònoma.
- No disposar separatament de recursos suficients per prestar el servei de policia local.
- Que la suma dels habitants no superi els 40.000.

Vist que en data 21 de gener de 2013 es va aprovar per Ple l'acord de col·laboració per l'associació de la Policia local de Llubí amb l'Ajuntament de Maria de la Salut.

D'acord amb tot això, i segons les disposicions legals vigents, proposo a l'Ajuntament Ple l'adopció del present acord:

Primer.- Aprovar el Conveni de col·laboració per l'associació de la Policia local de Llubí amb la de l'Ajuntament de Maria de la Salut.

Segon.- Notificar el present acord a l'Ajuntament de Maria de la Salut, a la Conselleria d'Administracions Públiques i al Ministeri de l'Interior.

No obstant, l'Ajuntament Ple resoldrà.”

El Sr. Batlle explicà que es va començar a estudiar el tema de la unificació dels policies locals a l'any 2012 i s va pensar amb l'Ajuntament de Maria de la Salut, degut al seu bon funcionament com a cos de policia local. A la sessió plenària del mes de gener d'enguany, per unanimitat de tots els grups polítics es va aprovar l'acord inicial del conveni d'unificació de policies locals i durant aquests mesos han xerrat amb l'oficial de policia de Maria de la Salut i amb els altres policies locals, així com amb el Sr. Batlle de Maria de la Salut i secretaris. Per això proposo la unificació de les policies locals d'ambdues municipis, ja que el proper dia 15 de setembre finalitza la justificació del Fons de Seguretat Pública.

La Comissió Informativa Permanent General, per unanimitat dels assistents, acorden aprovar la proposta abans descrita.

3.- EXAMEN INFORME-PROPOSTA INADMISSIÓ A TRÀMIT REVISIÓ D'OFICI ACTES ADMINISTRATIUS.-

Es va donar lectura a l'Informe-Proposta de data 27 d'agost de 2013, que deia:

“Vista la instància de dia 22 d'agost de 2013 (NRE 1256) del Sr. Juan Servera Molinas sol·licitant la revisió d'ofici per a la declaració de nul·litat de ple dret de l'acord adoptat en sessió ordinària de Ple de dia 15 de juliol de 2013 sobre l'al·legació presentada per la Sra. Catalina Ferragut Alomar, en nom i representació de l'UAC 2, de dia 22 d'abril de 2013 (NRE 593) i d'acord amb els arts. 172 i 175 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, i, si escau, el que disposa l'art.54.a) del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de les Disposicions Legals Vigents en Matèria de Règim Local, s'emet el següent INFORME:

I) ANTECEDENTS

Primer.- La Sra. Catalina Ferragut Alomar, com a representant de l'UAC 2, presenta al·legació, dins termini públic, per descatalogar una “era” a terrenys compresos dins dita UAC.

Segon.- L'equip redactor informa, de manera no vinculant, favorablement a la descatalogar dita “era”.

Tercer.- En sessió de l'Ajuntament Ple, de dia 15 de juliol de 2013, no s'aprova (5 vots a favor: PP; 5 abstencions: PSM-EN i PSOE; i el representant de CxI que no va votar) l'al·legació presentada per la Sra. Catalina Ferragut Alomar.

Quart.- En data 22 d'agost de 2013 el Sr. Juan Servera Molina, com a persona interessada (art. 31 c) LRJPAC), presenta escrit sol·licitant la declaració de nul de ple dret i que es segueixi la tramitació administrativa de la revisió d'ofici ja que l'acord esmentat anteriorment s'ha adoptat sense el quòrum exigít legalment per la formació de la voluntat dels òrgans col·legiats (art.62 e) LRJPAC)

II) FONAMENTS JURÍDICS

La legislació aplicable és la següent:

- Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic i Procediment Administratiu Comú. (LRJPAC)
- Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de Bases de Règim Local. (LRBRL)
- Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.(LMRL)
- Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.(ROF)

Primer.- Acte administratiu. L'al·legació del Sr. Juan Servera Molinas i l'acord de l'òrgan competent, en aquest cas el Ple, són actes de tràmit, dins un procediment administratiu, i que no posen fi a la tramitació administrativa, d'acord amb l'article 107.1 de la LRJPAC.

Article 107 LRJPAC

1. Contra las resoluciones y los actos de trámite, si estos últimos deciden directa o indirectamente el fondo del asunto, determinan la imposibilidad de continuar el procedimiento, producen indefensión o perjuicio irreparable a derechos e intereses legítimos, podrán

interponerse por los interesados los recursos de alzada y potestativo de reposición, que cabrá fundar en cualquiera de los motivos de nulidad o anulabilidad previstos en los artículos 62 y 63 de esta Ley.

La oposición a los restantes actos de trámite podrá alegarse por los interesados para su consideración en la resolución que ponga fin al procedimiento”.

La contestació a l'al·legació presentada ni decideix directa o indirectament sobre el fons de l'assumpte, ni impossibilita continuar el procediment, ni produeix indefensió o perjudici irreparable a drets i interessos legítims. Per tant, aquest “escrit” no se pot considerar com a recurs de reposició. En canvi, aquest “ escrit” sí que forma part del procediment administratiu, com a acte de tràmit, per la seva consideració a la resolució que posi fi al procediment, en aquest cas, l'acord de la Comissió Insular d'Urbanisme. Per això, s'adjuntarà a l'expedient que es remetrà a la Comissió Insular d'Urbanisme en cas d'aprovació provisional del Catàleg de Patrimoni.

L'article 102 de la LRJPAC estableix el següent procediment respecte la revisió de disposicions i actes nuls :

Article 102 LRJPAC

“1. Las Administraciones públicas, en cualquier momento, por iniciativa propia o a solicitud de interesado, y previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma, si lo hubiere, declararán de oficio la nulidad de los actos administrativos que hayan puesto fin a la vía administrativa o que no hayan sido recurridos en plazo, en los supuestos previstos en el artículo 62.1.

2. Asimismo, en cualquier momento, las Administraciones públicas de oficio, y previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma si lo hubiere, podrán declarar la nulidad de las disposiciones administrativas en los supuestos previstos en el artículo 62.2.

3. El órgano competente para la revisión de oficio podrá acordar motivadamente la inadmisión a trámite de las solicitudes formuladas por los interesados, sin necesidad de recabar dictamen del Consejo de Estado u órgano consultivo de la Comunidad Autónoma, cuando las mismas no se basen en alguna de las causas de nulidad del artículo 62 o carezcan manifiestamente de fundamento, así como en el supuesto de que se hubieran desestimado en cuanto al fondo otras solicitudes sustancialmente iguales.

4. Las Administraciones públicas, al declarar la nulidad de una disposición o acto, podrán establecer, en la misma resolución, las indemnizaciones que proceda reconocer a los interesados, si se dan las circunstancias previstas en los artículos 139.2 y 141.1 de esta Ley; sin perjuicio de que, tratándose de una disposición, subsistan los actos firmes dictados en aplicación de la misma.

5. Cuando el procedimiento se hubiera iniciado de oficio, el transcurso del plazo de tres meses desde su inicio sin dictarse resolución producirá la caducidad del mismo. Si el procedimiento se hubiera iniciado a solicitud de interesado, se podrá entender la misma desestimada por silencio administrativo.”

Aquest instrument jurídic no és aplicable a l'objecte impugnat pel Sr. Juan Servera Molinas. No és compleix cap dels requisits que estableix l'apartat primer :

- No es posa fi a la via administrativa.

- No han pogut ser recorreguts ja què és un acte de tràmit.

- No compleix cap dels supòsits de l'article 62.1 LRJPAC.

Per això, s'ha de desestimar la pretensió de l'interessat de revisar i declara nul de ple dret l'acord de Ple sobre l'al·legació de la Sra. Catalina Ferragut Alomar.

D'acord amb l'article 102.3 LRJPAC l'Ajuntament Ple ha de inadmetre a tràmit la sol·licitud del Sr. Juan Servera Molinas sobre la revisió d'ofici i declaració de nul·litat de l'acord de la sessió plenària de dia 15 de juliol de 2013 ja què no es basa a cap dels supòsits de l'article 62 LRJPAC.

S'inclourà l'escrit a l'expedient d'aprovació de Catàleg de Patrimoni i remetre, en cas de què sigui aprovat provisionalment el Catàleg de Patrimoni, a la Comissió Insular d'Urbanisme.

Segon.- Nul·litat de ple dret. Sense entrar al fons de l'assumpte sobre la petició de nul·litat s'han de fer les següents observacions:

1.- Les propostes de Ple, una vegada sotmeses a votació, **només poden estimar-se o desestimar-se**. La paraula que se li dona a l'aprovació o no dels actes dels diferents òrgans administratius és una qüestió purament semàntica. No hi ha cap diferència entre dir desestimat, no ha prosperat, no s'ha aprovat, desaprovat, rebutjat, denegat.....La no aprovació de l'al·legació esmentada no produeix efectes jurídics i no compleix el seu objectiu, per tant, es desestima la seva pretensió.

2.- Les propostes de Ple es poden retirar de l'ordre del dia ("quedar damunt la taula") per sol·licitud d'un regidor i sempre que sigui aprovat per majoria simple pels regidors (art. 92.1 ROF).

Article 92 ROF

1. Cualquier Concejal podrá pedir, durante el debate, la retirada de algún expediente incluido en el orden del día, a efecto de que se incorporen al mismo documentos o informes y también que el expediente quede sobre la mesa, aplazándose su discusión para la siguiente sesión. En ambos casos, la petición será votada, tras terminar el debate y antes de proceder a la votación sobre el fondo del asunto. Si la mayoría simple votase a favor de la petición no habrá lugar a votar la propuesta de acuerdo.

En cas d'empat en una votació, que tampoc és el cas, ja que hi ha 5 vots a favor i 5 abstencions, l'article 21.1.c) LRBRL, regula el vot de qualitat del Batle que decideix els empats amb el vot de qualitat. Precisament és una competència única del Batle i indelegable per evitar els empats. Tant l'article 47 LRBRL i l'article 94 LMRL defineixen la majoria absoluta com els acords adoptats "per la majoria legal de membres", és a dir, sis regidors.

Article 2.1.c) LRBRL

c) Convocar y presidir las sesiones del Pleno, salvo los supuestos previstos en esta ley y en la legislación electoral general, de la Junta de Gobierno Local, y de cualesquiera otros órganos municipales cuando así se establezca en disposición legal o reglamentaria, y decidir los empates con voto de calidad

3.- Per determinar si s'ha incomplert les normes que contenen les regles essencials per la formació de la voluntat dels òrgans col·legiats, ens hem de plantejar les següents preguntes respecte a la sessió plenària de dia 15 de juliol de 2013:

- S'ha convocat ordinàriament la sessió plenària ? Sí.
- S'ha notificat, dins termini, la convocatòria i l'ordre del dia a tots els regidors? Sí.
- Va haver-hi quòrum suficient per poder celebrar la sessió? Sí.
- Varen estar presents a la sessió tan el President com el Secretari? Sí
- Quin tipus de votació es va realitzar? Votació ordinària. És legal? Sí.
- Quants de vots favorables a l'al·legació va tenir per part dels regidors? 5 de 11.

De conformitat amb l'exposició jurídica que precedeix, s'eleva a Plenari la següent **PROPOSTA DE RESOLUCIÓ:**

Primer.- Inadmetre a tràmit la petició de revisió d'ofici de l'interessat.

Segon.- Notificar el present acord a l'interessat.

Tercer.- Incloure l'escrit al procediment administratiu d'aprovació del Catàleg de Protecció de Patrimoni.”

La Comissió Informativa Permanent General, per unanimitat dels assistents, acorden aprovar l'informe-proposta abans descrit.

4.- EXAMEN COMPTES ESPECIALS 2012.-

Es va donar lectura a la proposta de la Batllia de data 27 d'agost de 2013, que deia:

“La Comissió Especial de Comptes, en data 10 de juliol de 2013, va informar favorablement el Compte General corresponent a l'exercici 2012.

L'esmentat Compte General amb els seus justificants, així com el dictamen de la Comissió, es va exposar al públic a partir del dia següent de la seva publicació al BOIB (núm. 99 de dia 16 de juliol de 2013), per termini de 15 dies, durant els quals i 8 dies més els interessats poguessin presentar reclamacions, esmenes i observacions, d'acord amb l'article 212.3 del RDL 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals.

Vist que no s'ha presentat cap reclamació, no essent necessari convocar de nou la Comissió Especial de Comptes, procedeix dur el citat Compte General de 2012 al Plenari per a la seva aprovació.

No obstant, l'Ajuntament Ple acordarà.”

La Comissió Informativa Permanent General, per unanimitat dels assistents, acorden aprovar la proposta abans descrita.

5.-ALTRES INFORMACIONS.-

-Per part del Sr. Batlle s'informà als reunits que en data 5 d'agost de 2013, s'ha incorporat la policia local, Sra. Ana Maria Roca Romaguera.

-També s'han incorporar a la brigada d'obres, les dues persones procedents del SOIB, a través de contracte de col·laboració social, fins a 31 de desembre.

-Demà 5 de setembre, haurà una reunió amb els pares dels nins de l'escoleta.

-Per part de les Monges Franciscanes ens han informat que tenen una oferta per a la venda del convent, seu de l'escoleta municipal.

-S'està estudiant la possibilitat d'estudiar la contractació, a través del SOIB d'una persona que s'encarregui del Punt Verd i a l'àrea d'aportació.

-Tenint una proposta dels arquitectes Srs. Toni Ramis i Tomeu Nicolau, per a la subsanació de deficiències del dictamen de la Comissió Insular

I sense més assumptes per tractar, per ordre del Sr. President s'aixeca la sessió, a l'hora assenyalada a l'inici, del què com a secretari, certifico.

Vist-i-plau
El batlle,

Joan Ramis Perelló

Raimundo Tomás Montis Sastre